



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: МЕРИНОВА

Имя: ТАТЬЯНА

Отчество: ВЛАДИМИРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

0  4

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

→ задание 1:

	Контрастная коммуникация	Массовая коммуникация
тип	массовое или индивидуальное с обратной связью "чужими устами" и обратившись к аудитории и вводя так же обратную связь жестами ⇒ показать (дать)	массовое или индивидуальное подразумевает акт / действие, которое является направленной связью данных (сказать и показать)
распределение	1; 4.	2; 3

→ задание 2:

пр. 2: 1. Н. Бодрийяр  
2. потребители

пр. 3: 1. массовой  
2. К. Маркс и Т. Адорно

→ задание 3:

шарик 1: А - нет; В - характеристика  
шарик 2: С - ~~не~~ <sup>израиль</sup> ~~не~~ <sup>идеология</sup>; D - ~~не~~ <sup>идеология</sup>  
шарик 3: E - ~~не~~ <sup>идеология</sup>; F - ~~не~~ <sup>идеология</sup>  
шарик 4: G - Германия; H - характеристика

→ задание 4:

4.1: 2  
4.2: 1  
4.3: 15



4.4: ~~1000~~ 47

→ задание 5:

- 1) ~~реабилитация~~
- 2) стигматизация
- 3) отлукс
- 4) судъективация
- 5) забастовка
- 6) —
- 7) —
- 8) требование
- 9) кризис
- 10) квантификация

→ задание 6:

- 1) Бертран Рассел (английский философ)
  - 1.1) сюжет картины - отсылка на "Чайник Рассел", суть которого - доказательство истины на том, что внешний предположил. Если зрело ка орбите итает чайник, то это значит доказательство, что в нем загорелись

~~2) ~~Бертран Рассел~~~~

~~отсылка на ~~Бертран Рассел~~~~

- 2) Т. Горький

отсылка на "Прошлогодовое"

("Горький" / "Воскресение с карушеской")

изучение поведения в повседневности и реакции

исход на "карушеской" приключении (муж в

коридоре - не приключении, когда открыл 50 лет

коридору + "муж" приключении ка втретий)



3.

М. Фуко

• понятие "классики";  
• люди как <sup>классы</sup> ~~классы~~ и  
• фигурировать в статистике;  
• бюрократия - контроль за  
интеракциями и организационными  
удобствами классами. (а как  
изобразились классика - как  
эмпирической эмпирии)



## Блок II:

Культурология

Известный антрополог французской школы, повлиявший на многих представителей своей школы, старший вице-исследователь империально ритуальных практик «танцоб» и сделал вывод о «связности» с обретенными «экономическими» «развитых» этносов.

Самые важные определения, что ритуальные практики обмена, которые производят «экономический акт дарения или обмена, создают социальную связь в том или ином обществе, также есть один из способов конструирования социальной реальности и при этом мы можем допустить, что такой порядок, который характеризуется постоянным циркуляцией подарков и возмещения, делает возможным функционирование такого характера, порядка.

Как уже было сказано, практика дарообмена — древнейшая форма установления социальных связей между людьми, группами, племенами и так же в мире и мире. При этом интерпретация ~~этого~~ современного толка может интерпретироваться следующим образом. Вывод, что акт обмена, а точнее дарообмена практики (которые мы рассматриваем как экономические в том числе) несут в себе лишь прагматический, вещный интерес, но как бы ни так. Вступать в отношения не обязательно, <sup>только</sup> ~~только~~ осуществлять такое поведение можно, но кроме него существует и



и социальный, эмпирический подход. Сам ярос, изучая практики "популов" замечает, что богат не тот, у кого больше подарков, а тот, кто больше раздает (венцы; ритуальный браштов и бус и так далее). Такое поведение замечает Карлос, у Рондей (мессий), которые, каковы прищипки, раздают в Карлосе, тем самым, давая поощрение ~~раздавая~~ добрым ему ~~благотворно~~. Другим, уми более близким как примером можно встретить образ Бога Карлосе и произведем "Брестный отец" и армянского орешка. Его стратегия была, он жертвует умом, не тратит на индивидуальность "ошибки", но рассчитывает на отсылку помощи в случае необходимости, допуская, что такого случая может и не произойти, таким образом формирует себе "пути" социальных связей, которые ему одобрительно дают и не дают. Различают, экономические практики отращивают не только вещественную и материалистическую сторону ~~человеческой~~ личности, но и то, о чем ~~говорят~~ говорят еще Пьер Бурдье, который трон формирует социальный и эмпирический капитал индивида, обеспечивая более высокое положение у "дарителей", с возвышением жетановыми патронных отношений с "принимателями", <sup>также формирует</sup> ~~формируют~~ имеют бо́льший вес, чем простое экономическое превосходство. Власть - дефинитивный еще более дефинитивный ресурс за который ведется борьба различными способами (дарениями), одним из которых может



считать как раз дарованная, который подразумевает  
еще большую ответственность (не обязательно  
вещество; это важно). ~~Важно было бы~~

~~и~~ антрополога встречается как-то  
определил ~~этот~~ человека как «экономического  
животного», который подразумевает заботу  
индивида «аппаратом рациональности», «машину»  
тотальной в своей прагматичности и абсолютности  
одновременно. Но Европа, про которую пишет Мосс,  
не подходит под данные определения, она ближе к  
первоначальным этапам. Данный этап  
представляет из себя «победу», которое ей еще остается,  
зачастую, иррациональности, что противоречит  
фундаментальному критерию определению  
«экономического животного». ~~Не следует~~

~~победы~~ ~~успешности~~ в ~~таких~~ ~~ситуациях~~ ~~вспомогательных~~  
в подтверждении данного этапа служит  
высказывание М. Батайя «проклятие души». Это  
та часть производства (которая уже в своей  
экономике несет иррациональность), которую  
человек должен потратить на роскошь, иррациональность,  
скупость или просто <sup>или</sup> уничтожить. Также не свершилась  
победа успешности в массах, «Мокри познания»  
(К. Мозик) не родилась, чему Мосс евро раз. Вспомни  
примеры, ~~иногда~~ «познанием» иррациональности  
победил, будет служить ~~этап~~ ~~антрополога~~  
о том, что люди до сих пор продолжают еще  
уничтожать добрые вещи / подарки с целью  
успешнее ~~свершения~~.



Можно подумать, что подобными решениями "играют" только богатые и сверх-обеспеченные, но реальность говорит об обратном. Многие из среднего и низшего классов имеют брать желаемое (разделение) более счастливо такое положение. Об этом, в том числе, говорит Т. Веблин в описании "подхода к покупке" "демонстративного потребления", суть которого заключается в показателном использовании "премиальных" товаров с целью создания образа богатого. Для этого люди носят брендованную одежду, закупают в кредит или очень дешево, покупают совершенно дорожную технику. Также нередко можно увидеть и с нашей темой заробитчан. Такие социологи судить могут "дорожные" подарки вытаскивать любовь к стилю и выдвигать таким образом в действительности обеспеченный уровень жизни общества, с целью задержки в ИИИ (интернационализации по Мертону) и гомогенизации социально-экономического уровня.

Всегда важно, важно сказать следующее (человеческим мышлением творческие достижения являются разными формами) ~~в развитии~~ бесконечны, так как умозрительное бесконечно и в перспективе соотносится с бесконечностью бытия. Таким образом подобно, описанно практике не исчезнут и не задержатся за одним значением, так как имеют в этом случае конкретность.

